

Fortaleciendo Las Habilidades Lingüísticas En Estudiantes De Español En Una Universidad Pedagógica

Guity, Sonia Patricia; Lara, Norma Isolina; Gonzáles, Gustavo Adolfo; Rivera, Martha Patricia; Martínez, José Benito; Mendoza, Josué Alfonso y Deras, María Esperanza.

Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán”

Resumen

La investigación representa la continuidad de una línea de investigación desarrollada por el departamento de letras de la universidad pedagógica nacional francisco morazán, honduras; en este sentido, se realizó en el segundo periodo académico, año 2023, un estudio para determinar el nivel de dominio de las habilidades lingüísticas de los estudiantes de español (curso general que deben aprobar todos los estudiantes) a partir del resultado de un nivel bajo (guity, mendoza y deras, 2024), se procedió a realizar otro, sobre las estrategias didácticas que pudieran fortalecer estas habilidades, en particular, las vinculadas con la comprensión lectora, como parte de la competencia estratégica. Se empleó un enfoque mixto, con diseño del enfoque predominante (cuantitativo) mediante un cuestionario validado como pretest y postest, para determinar el estado inicial y final de los participantes, después se procedió a realizar una intervención metodológica (cualitativo) con estrategias didácticas. En el pretest, el nivel fue “medio” con 55.04% (grupo control) y (62.05%) para el grupo experimental, según una escala establecida a priori, luego, en el postest, los datos presentaron variaciones, tanto en el grupo control como en el experimental, en el primer caso, el porcentaje logrado fue de 66.03% que lo clasifica nuevamente en el nivel medio, y en el grupo experimental, el porcentaje fue de 77.85% ubicándose en un nivel alto. Los datos obtenidos en ambas aplicaciones, muestran un dominio mejorado de la comprensión lectora, no obstante, debe seguir profundizándose en estudios de esta naturaleza con una muestra más ampliada para generalizar los resultados.

Palabras clave: (comprensión del texto; estudiante; lenguaje; técnicas de LECTURA)

Date of Submission: 16-11-2024

Date of Acceptance: 26-11-2024

I. Las Habilidades Lingüísticas En La Post- Pandemia Covid-19

La pandemia de la Covid-19 representó un evento histórico sin precedentes en la historia de la humanidad, en particular en Honduras, en donde nunca antes se había vivido una situación sanitaria de esa magnitud, este problema, generó diferentes circunstancias en diferentes ámbitos, en particular la educación, que se vio afectada por la interrupción de la asistencia a clases, como medida sanitaria establecida por el gobierno central, mientras los ciudadanos lidiaban con las terribles consecuencias de esta pandemia, los investigadores propusieron la Educación Remota de Emergencia (Hodges, Moore, Lockee, Trust y Bond, 2020) como alternativa viable para retomar el proceso de aprendizaje, pero que, en el caso de nuestro país, no resultó exactamente como se planteó, debido a la falta de recursos tecnológicos en los centros educativos, se limitó casi al envío y recepción de tareas básicas, que no contribuyeron al fortalecimiento de capacidades distintas, sólo al cumplimiento mínimo de las indicaciones de la Secretaría de Educación, este hecho se evidenció en una investigación realizada por el departamento de Letras durante el segundo periodo académico del año 2023, que mostró claramente el nivel bajo de los estudiantes de los cursos de español, quienes en su mayoría son graduados de educación media en el contexto de pandemia, partiendo de estos precarios resultados, se propone acercarse a esta situación, enfatizando que, sólo se realizó la intervención en la clase de español, y con ello, se sabe que no se resuelve totalmente el problema, pero seguramente contribuirá, con la aplicación de estrategias que empleen herramientas, plataformas y recursos digitales que fortalezcan las capacidades lingüísticas de los estudiantes en el tercer periodo académico.

En cuanto a las habilidades lingüísticas se espera que los estudiantes universitarios, posean varias, tanto genéricas como específicas, una de estas capacidades de la lengua, que sido abordada en el departamento de Letras por su afinidad con el profesorado que se ofrece, es la competencia comunicativa, de ella se han estudiado de manera general, la investigación antes mencionada (Guity, Mendoza y Deras, 2023), y que evaluó las cuatro (4) habilidades más conocidas: lingüísticas, discursiva, sociolingüística y estratégica, obteniendo un resultado bajo de dominio según la escala establecida. En este nuevo estudio, cuyos resultados se comparten, se

precisó en la medición de la comprensión lectora, que pertenece específicamente, a la sub competencia estratégica, la selección de esta habilidad se consideró importante, ya que, se necesita no solamente en la clase de español, sino en todos los espacios formativos de todas las carreras que ofrece la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, única entidad a nivel superior que forma docentes para los diferentes niveles educativos, esta competencia no se requiere únicamente para el grado de licenciatura, sino que en los siguientes grados académicos, que los estudiantes decidan estudiar.

La valoración de la comprensión lectora ha tomado progresivamente importancia, en el área internacional y nacional, puesto que, ya se comprobado lo esencial que resulta para las personas, en general y los estudiantes en particular, el dominio de la misma, en las pruebas aplicadas en algunos países del mundo, tal y como lo efectúa la prueba PISA, ha aportado datos significativos sobre la valoración de la comprensión lectora, en las siguientes líneas se puede detallar su origen y definición:

El nombre PISA corresponde con las siglas del programa según se enuncia en inglés: Programme for International Student Assessment, es decir, Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos. Se trata de un proyecto de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), cuyo objetivo es evaluar la formación de los alumnos cuando llegan al final de la etapa de enseñanza obligatoria, hacia los 15 años, PISA se concentra en la evaluación de tres áreas: competencia lectora, competencia matemática y competencia científica (OCDE, 2006).

Este estudio es sumamente importante para intentar resolver un problema enfrentado no sólo por los docentes de español, sino que afecta en general a todo el profesorado, dado que en el contexto de la pandemia, se retomaron las clases, empleando la Educación Remota de Emergencia, y por ello, muchas capacidades no se continuaron desarrollando, en especial, las habilidades lingüísticas fundamentales en un hablante: hablar, escribir, leer y escuchar, que en materia comunicativa, se conocen como competencia gramatical, estratégica, discursiva y sociolingüística, esta afirmación se avala con los resultados obtenidos en la indagación realizada en el segundo periodo académico, que muestra un nivel bajo en las cuatro habilidades lingüísticas básicas, así que, realizar una intervención de esta naturaleza, permitirá por un lado, fortalecer estas competencias, pero por otro lado, complementar una formación interrumpida por la emergencia sanitaria de la Covid-19 (Guity, Mendoza y Deras, 2023).

La indagación propuesta es pertinente, dado que, los estudiantes universitarios en general, y los de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, en particular, deben fortalecer las capacidades declaradas en los actuales planes de estudio de las diferentes carreras de pregrado que ofrece la UPNFM, una de las más importantes, son las competencias relacionadas con la comunicación, dominio de otra lengua, interrelaciones sociales, compromiso ético y capacidad de trabajo en equipo, directa o indirectamente, los docentes en formación y los graduados de esta universidad, requieren poseer y evidenciar un nivel medio o alto de sus habilidades lingüísticas, de lo contrario enfrentarán grandes dificultades.

II. Habilidades Fundamentales Para La Comunicación En El Contexto Actual

La base del éxito de la sociedad en las diferentes épocas de la historia de la humanidad radica, sin lugar a duda, en la efectividad de la comunicación. Este proceso social requiere que los hablantes posean aptitudes básicas como hablar, escuchar, leer y escribir. Estas competencias comunicativas deben ser entendidas como destrezas que le permiten a todo ser humano desempeñar sus actividades cotidianas de manera espontánea, natural y adecuada de tal modo que favorezcan la adquisición y desarrollo de conocimientos mediante el uso correcto y coherente del sistema de la lengua. En este sentido, “Hablar, escuchar, leer y escribir son las cuatro habilidades que el usuario de una lengua debe dominar para poder comunicarse con eficacia en todas las situaciones posibles. No hay otra manera de utilizar la lengua con finalidades comunicativas” (Cassany, Luna y Sanz, 2003, p.88).

En el proceso de adquisición de la lengua, los seres humanos desarrollan las habilidades lingüísticas de manera gradual y continua. No obstante, en cada una de ellas se precisa un dominio mínimo para ser considerados competentes. De este modo, la competencia verbal está relacionada con la capacidad de expresarse de manera adecuada de forma oral por lo que es necesario usar vocabulario apropiado y ajustarse a diversidad de actos comunicativos que permitan llevar a cabo intercambios de ideas claros y precisos. En estrecha relación con la expresión oral, la comprensión auditiva o escucha activa, es posiblemente la habilidad comunicativa que pasa menos advertida, pero es tan importante y vital como las otras:

Se podría decir que la destreza auditiva tiene tanta o más importancia que la destreza oral, dado que la una no funciona sin la otra, ya que hablar por el hecho de hablar, no constituye mayor mérito si lo que decimos no es recibido por otra persona. En este sentido escuchar se convierte en un componente social fundamental para prácticamente todo ser humano, exceptuando quizás las personas que no cuentan con el sentido del oído (Córdoba, Coto y Ramírez, 2005, p. 3).

En vista de lo anterior, las exigencias en torno al dominio de la comprensión lectora también son mayores, leer es la actividad intelectual más importante que realizan los seres humanos, poseer la capacidad

para descifrar el sistema gráfico o escrito de la lengua es fundamental en cualquiera de los contextos en los que se participe. El dominio de la comprensión lectora hace posible la adquisición de conocimientos, el desarrollo del pensamiento crítico-analítico y la apropiación del mundo circundante; significa la ampliación del universo social, cultural, académico, científico y tecnológico de los individuos, de manera que:

Quien aprende a leer eficientemente y lo hace con constancia desarrolla, en parte, su pensamiento. Por eso, en definitiva, la lectura se convierte en un aprendizaje trascendental para la escolarización y para el crecimiento intelectual de la persona. Aspectos como el éxito o el fracaso escolar, la preparación técnica para acceder al mundo del trabajo, el grado de autonomía y desenvolvimiento personales, etc. se relacionan directamente con las capacidades de la lectura. Las expresiones que designan este hecho y que se utilizan a menudo en la escuela y en los manuales pedagógicos son: aprender a leer, leer para aprender y aprender a aprender con la lectura (Cassany, Luna y Sanz, 2003, p. 194).

Por lo que se refiere a lo didáctico, estas habilidades y procesos de comprensión se pueden enseñar a través de la instrucción directa el proceso incluye los pasos de: enseñanza, práctica y aplicación (Duffy, Roehler y Mason, 1984), Este modelo está implementado desde 2018, en los I y II ciclos de la mayoría de los centros educativos en Honduras.

Ahora bien, otro aspecto a tratar y retomando lo expresado por Cassany, Luna y Sanz, (1998) sobre la importancia de la comprensión lectora que advierten que aquellos que aprende a leer con eficiencia y lo hace constantemente, finalizan desarrollando su pensamiento, lo que convierte a la lectura en un aprendizaje trascendental para la escolarización del individuo y su crecimiento intelectual. Sin duda encontrar en la actualidad personas analfabetas, es incomprensible ya que es casi obligada la utilización de la lectoescritura, considerando que la mayoría de las actividades diarias necesitan del uso de estas dos habilidades.

III. Niveles De Comprensión Lectora

Considerando que la comprensión se establece como un proceso de interacción entre el texto y el lector, los autores: Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989), refieren tres niveles de comprensión:

NIVEL DE COMPRENSIÓN LITERAL

Es un nivel de lectura elemental; se comprenden las ideas y la información clave que está explícitamente propuestas en el texto, el lector logra captar lo que está escrito en él, sin hacer uso de habilidades cognitivas e intelectuales. En este nivel se debe reconocer la estructura base del texto.

De igual forma la lectura literal se puede desarrollar en dos niveles: en su primer nivel localiza e identifica los elementos del texto como: las ideas principales, la secuencia lógica de las acciones, características, tiempos y lugares específicos, así como sucesos y acciones explícitas.

NIVEL DE COMPRENSIÓN INFERENCIAL

Este nivel de comprensión va más allá de lo expresado textualmente, sin embargo, normalmente se puede inferir de lo que en el texto se encuentra escrito, haciendo uso de los conocimientos previos del lector, conceptos que tiene almacenados en la memoria y las asociaciones que ha creado entre ellos. Cuando se lee una palabra ésta se activa en la memoria, siempre y cuando el concepto esté almacenado, automáticamente se extiende a otros conceptos relacionados o asociados, este proceso nos permite hacer inferencias y obtener información que no está implícita en el texto. De igual forma, que los conocimientos previos, formula hipótesis y nuevas ideas; el propósito de este nivel es elaborar conclusiones.

Una de las grandes debilidades en los estudiantes es que no logran hacer inferencias ya que requiere un considerable grado de abstracción. En este nivel se desarrolla a través de inferir detalles, ideas principales, secuencias sobre acciones con finales diferentes, relaciones de causa y efecto, predicciones e interpretaciones del lenguaje figurativo.

NIVEL DE COMPRENSIÓN CRÍTICO

Es un nivel de comprensión evaluativa o valorativa, en donde el lector hace una evaluación de lo leído a partir de su formación, conocimientos, experiencias y valores. Estos juicios los puede hacer el lector a partir de la comprensión literal e inferencial del texto. A su vez, en este nivel, no necesariamente existe una única respuesta ya que, dependerá del lector, en donde intervienen esa formación, su criterio y los conocimientos de lo que ha leído. Se considera el nivel ideal para un estudiante, ya que, podrá emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con base a argumentos. De igual forma, podrá realizar juicios de realidad o fantasía, adecuación o validez, de apropiación y de rechazo, así como de aceptación

IV. Método

El enfoque empleado fue Mixto con diseño de enfoque predominante, y de tipo descriptivo, por el diseño seleccionado, se elaboró un cuestionario con varios ítems, los cuales fueron revisados y validados por expertos del área de la lengua y literatura, este cuestionario fue empleado como Pretest y Postest (enfoque

cuantitativo) y a partir de los resultados obtenidos en el pretest, se realizó una intervención didáctica con un grupo experimental.

Para recoger datos se emplearon dos instrumentos de recolección, uno de corte cuantitativo, un cuestionario compuesto de 28 ítems, 7 de ellos para solicitar datos sociodemográficos de los estudiantes, y 21 para valorar el nivel de comprensión lectora de los participantes. De los ítems destinados para esta medición, 5 de ellos se utilizaron para medir el nivel literal, mediante la lectura de “La Rana que quería ser auténtica” de Augusto Monterroso, luego, 6 preguntas para evaluar el nivel inferencial, utilizando la lectura de “La Elfina” del escritor hondureño, Pompeyo del Valle, para finalizar la evaluación del nivel crítico o valorativo, se destinaron 9 ítems sobre la vida y obra de Federico García Lorca. La estructura de los ítems para medir los dos primeros niveles, fue leer atentamente cada lectura y luego, elegir la opción de respuesta correcta, en cambio, en la parte final del instrumento, se combinó con preguntas abiertas y preguntas cerradas para complejizar la tarea del estudiante.

Para analizar los datos, se empleó la estadística descriptiva para la tabulación de los aciertos y desaciertos del cuestionario, tanto en el pretest y Postest aplicado a ambos grupos, uno experimental y otros de control. En la parte cualitativa, se registró mediante protocolos de observación, el desarrollo de las estrategias implementadas por la docente, integrante del equipo de investigación, finalmente, se realizó una triangulación entre los resultados estadísticos obtenidos del cuestionario y el registro de los protocolos de observación, para señalar hallazgos y conclusiones de la investigación.

V. Resultados

Los datos sociodemográficos de los 93 estudiantes participantes de las secciones 1, B y F revelaron que, en cuanto a lugar de nacimiento, el 74.2% es originario de Francisco Morazán, departamento en el cual se encuentra la capital de Honduras, la diferencia porcentual se encontró en los restantes 17 departamentos del país con un 25.8%; en cuanto a la variable sexo, la mayoría de los estudiantes son del sexo femenino con un porcentaje de 74.2% y la diferencia son varones (25.8%), la variable edad mostró que los participantes se encuentran en un rango de 18-20 años, representando el 45.2% mientras que los demás estudiantes tienen una edad muy variable entre los 16 y 36 años en adelante.

La modalidad de estudio con más participantes fue el Bachillerato en Ciencias y Humanidades, una formación de dos años, entre la gama de bachilleratos ofertados por el sistema educativo nacional (32 bachilleratos con salida laboral), el porcentaje fue de 40.5%, es decir, que el 59.1% estudiaron una de las otras opciones de formación a nivel de educación media o secundaria; con relación al porcentaje de participación de las secciones de español que intervinieron en el estudio, la mayoría se logró en la sección B con 28% y la diferencia porcentual osciló entre la sección 1 y la F (que fue designada como grupo experimental). Otra interrogante para mapear al participante fue sobre la carrera que estudia en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, y en este sentido, las carreras de Hostelería y Turismo y la enseñanza del inglés, cada una con 13.6% de participantes, en tanto que el 72.8% se dividió entre las 24 pregrados que actualmente ofrece la universidad. En cuanto al tipo de colegio del cual se graduaron los estudiantes, el 72% se graduó de colegio público, la diferencia porcentual se distribuyó entre los colegios privados, bilingües y de educación por radio (28%).

En cuanto a los ítems para valorar la comprensión lectora de los estudiantes, cada nivel se evaluó conforme a una escala establecida a priori, con los siguientes valores: 0-25% escaso o nulo, 26-50% bajo, 51-75% nivel medio y entre 76 a 100% nivel alto. Cada ítem tenía la misma estructura: pregunta y cuatro opciones de respuesta, en donde solamente una, era el acierto y las otras 3, son desaciertos, esto fue para los niveles literales e inferenciales, cambiando el formato para el nivel crítico, que contenía preguntas abiertas y cerradas. En el Pretest, para el nivel literal, recuérdese que se empleó el cuento de La rana que quería ser auténtica, formulándose 5 ítems para valorar este nivel, los datos obtenidos fueron procesados para determinar los porcentajes de aciertos y desaciertos logrados en cada ítem, en la siguiente tabla 1, se presenta el resumen de los porcentajes alcanzados, para las secciones 1 y B (grupos control) y la sección F (grupo experimental), donde puede observarse que los aciertos del grupo experimental fueron más altos que los del grupo control, obteniendo un nivel medio en ambos grupos:

Tabla N°1

Porcentaje de Aciertos y Desaciertos de los Estudiantes en el Nivel Literal

Ítem		Grupos Control Porcentaje de Aciertos	Porcentaje de Desaciertos	Grupo Experimental Porcentajes Aciertos	Porcentajes Desaciertos
8		82.8%	17.2%	77.3%	22.7%
9		49.5%	50.5%	50%	50%
10		76.3%	23.7%	68.2%	31.8%

11		6.5%	93.7%	52.7%	40.9%
12		69.9%	30.1%	68.2%	31.8%
Total		57%	43%	63.28%	36.72%

Nota: Elaboración propia.

En el nivel inferencial, se empleó el cuento La Elfina con seis (6) ítems, para determinar el nivel de los estudiantes, en la tabla 2, puede observarse que los resultados demuestran que, los porcentajes de aciertos en ambos grupos fueron similares, ya que, el promedio ubica a los estudiantes en el nivel medio, siendo este resultando consistente con el porcentaje logrado en el nivel literal:

Tabla N°2

Porcentajes de Aciertos y Desaciertos de los Estudiantes en el nivel Inferencial de los Grupos Controles y la Sección Experimental

Ítem	Grupos Control Porcentaje de Aciertos	Porcentaje de Desaciertos	Grupo Experimental Porcentaje de Aciertos	Porcentaje de Desaciertos
13	58.1%	41.7%	45.5%	54.5%
14	71%	29%	90.9%	9.1%
15	74.2%	25.8%	72.7%	27.3%
16	68.8%	31.2%	68.2%	31.8%
17	55.9%	44.1%	62.4%	37.6%
18	62.4%	37.6%	59.1%	40.9%
Total	65.05%	34.94%	66.46%	33.54%

Nota: Elaboración propia

Para el nivel crítico, se utilizó un texto sobre la biografía de Federico García Lorca, con 9 ítems, evidenciando que los estudiantes del grupo control se ubicaron en el pretest en el nivel bajo, mientras que la sección F (grupo experimental) en el nivel medio, no obstante, es un nivel medio bajo, que indica poco dominio del nivel crítico de los estudiantes, los datos obtenidos en los diferentes ítems, pueden observarse en la tabla 3:

Tabla N°3

Porcentaje de Aciertos y Desaciertos de los Estudiantes en el Nivel Crítico

Ítem	Grupos Control Porcentaje de Aciertos	Porcentaje de Desaciertos	Grupo Experimental Porcentaje de Aciertos sección F	Porcentaje de Desaciertos sección F
19	78.49%	21.51%	68.2%	31.8%
20	68.2%	31.8%	36.4%	63.5%
21	61.3%	38.7%	77.3%	22.7%
22	12.9%	87.1%	50.0%	50.0%
23	94.6%	5.4%	31.8%	68.2%
24	45.2%	54.8%	68.2%	27.3%
25	61.6%	38.3%	54.5%	45.5%
26	21.5%	78.5%	21.5%	78.5%
27	43%	57%	100%	0.0%
Total	43.08%	56.92%	56.43	43.57

Nota: Elaboración propia

Para obtener el nivel general obtenido en el pretest por los estudiantes, se procedió a sumar los porcentajes de aciertos y luego dividirlos entre 3 (correspondiente a los tres niveles de la comprensión lectora), obsérvese en la tabla 4:

Tabla N°4

Resumen de los Porcentajes de Aciertos y Desaciertos de los Estudiantes en los Diferentes Niveles del Pretest

Nivel	Grupo Control Porcentaje Total de Aciertos	Porcentaje Total de Desaciertos	Grupo Experimental Porcentaje Total de Aciertos	Porcentaje Total de Desaciertos,
Literal	57%	43%	63.28%	36.72%
Inferencial	65.05	34.94%	66.46%	33.54%

Crítico	43.08%	56.92%	56.43%	43.57%
Total Nivel	55.04%	44.96%	62.05%	37.95%
	Medio		Medio	

Nota: Elaboración propia

Continuando con la presentación de resultados, se comparten los datos cualitativos, producto de la intervención didáctica que se efectuó, a partir del nivel obtenido en los estudiantes en el pretest, el equipo de investigación tras la revisión de la literatura sobre estrategias metodológicas para fortalecer los niveles de comprensión lectora de los estudiantes participantes, seleccionó cuatro (4) estrategias, entonces para este apartado se optó por una metodología cualitativa con diseño de estudio de caso y con la implementación de la Observación No Participante, para registrar el desarrollo de estas estrategias, realizadas por la docente responsable de la sección F, las estrategias fueron las siguientes:

1. Secuenciación con el Texto El Túnel de Ernesto Sábato
2. Diario de Doble Entrada con el Cuento: El Niño malo de Mark Twain
3. Ruleta de la Argumentación con el texto La Contadora de Películas
4. Perfil de Instagram con el texto La Repunta con un cuento de Salarrué

Cada una de estas estrategias fue organizada por la docente titular, quien, en ese momento, contó con el apoyo de dos docentes que realizaban su práctica del Diplomado en Educación Superior. La docente titular designó las fechas para el desarrollo de cada estrategia, como parte de la metodología del momento de la investigación, un docente investigador del equipo, acompañó el desarrollo de las diferentes estrategias, con un protocolo de observación no participante, para registrar el desarrollo de las estrategias y las reacciones de los estudiantes conforme a la dinámica establecida por estrategia.

Tras la lectura de los protocolos originales, se puede observar que las clases empezaron minutos después de la hora establecida, cinco de la tarde, la docente explicó que algunos estudiantes de la sección F, trabajan y ella, suele esperar un par de minutos para que los mismos, no se pierdan las explicaciones de cada clase, también se observó que en las cuatro diferentes estrategias, el número de estudiantes varió, oscilando entre 14 a 16 estudiantes, esto implica que, algunos estudiantes, no estuvieron presentes en el desarrollo de las cuatro estrategias, por diferentes razones personales o laborales, lo que posiblemente afectó en alguna medida, los resultados obtenidos en el Postest aplicado, en donde algunos ítems, lograron porcentajes de aciertos menores a los alcanzados en el Pretest, sobre todo, en el nivel crítico de la comprensión lectora.

Es importante señalar que por razones de tiempo y debido a una programación ya establecida en la clase de español, no fue posible que en esta indagación se lograra desarrollar más estrategias, que, seguramente contribuirían a fortalecer mucho más, la comprensión lectora de los estudiantes de este espacio formativo, y que, después del contexto de la pandemia de la Covid-19 debilitó las capacidades lingüísticas de los estudiantes, como se evidenció en el estudio realizado por Guity, Deras y Mendoza (2023), y esta indagación prosiguió ahondando sobre este tema, solo que en esta ocasión, la metodología fue más variada puesto que se aplicó un pretest, una intervención metodológica y finalmente, un Postest. El instrumento se llenó en dos ocasiones, antes y después de la intervención, encontrando que, en la mayoría de los ítems del grupo experimental, alcanzaron resultados más altos, no obstante, en algunas preguntas que valoraron el nivel crítico, los datos logrados fueron menores que los alcanzados en el pretest y de igual forma, en los dos grupos control, los resultados variaron mucho, obteniendo datos altos y bajos contrarios a los obtenidos en el pretest, se requiere por tanto, continuar esta línea de investigación para determinar los factores que puedan explicar mejor estos resultados.

Luego, de realizar la intervención realizada en la sección experimental, se aplicó nuevamente el mismo instrumento como Postest, esto incluyó también la aplicación a los grupos de control, secciones I y B, a los cuales no se les realizó intervención, el propósito es tratar de evidenciar si la intervención desempeñó un papel importante y los resultados en los aciertos de los estudiantes de la sección F se incrementaron, se mantuvieron o disminuyeron, ya que, solamente se logró efectuar una intervención con 4 estrategias metodológicas para fortalecer los tres niveles de la comprensión lectora, se comprende que esta cantidad pudo no ser significativa, pero, dado que el curso de español debe trabajar diversos temas generales, se optó por una cuidadosa selección de estrategias que marcaran una diferencia en el proceso de la comprensión lectora. No se presentan los datos sociodemográficos, ya que, sería información repetitiva.

En la tabla número 5, se presentan los resultados obtenidos por los estudiantes del grupo control y del grupo experimental, luego de la intervención didáctica realizada, los porcentajes de aciertos y desaciertos pueden observarse claramente en la tabla antes mencionada:

Tabla N°5

Resultados logrados por los Estudiantes en el Postest en el Nivel Literal

Nº de Ítem	Grupo Control Porcentaje de Aciertos	Porcentaje de Desaciertos	Nivel Alcanzado	Porcentaje de Aciertos	Grupo Experimental Porcentaje Desaciertos	Nivel Alcanzado
8	79.59%	20.41%		90.0%	10.0%	
9	61.22%	38.78%		75.0%	25.0%	
10	77.55%	22.45%		80.0%	20.0%	
11	61.22%	38.78%		75.0%	25.0%	
12	73.46%	26.54%		70.0%	30.0%	
Total	70.60%	29.4%	Medio	78%	22%	Alto

Nota: Elaboración propia

En cuanto al nivel inferencial, en la tabla seis, se evidencian los porcentajes de aciertos y desaciertos alcanzados por los estudiantes en el Postest aplicado:

Tabla N°6

Porcentajes de Aciertos y Desaciertos de los Grupos Participantes y grupo experimental en el nivel Inferencial:

Nº de Ítem	Grupo Control Porcentaje de Aciertos	Porcentaje de Desaciertos	Nivel Alcanzado	Grupo Experimental Porcentaje de Aciertos	Porcentaje de Desaciertos	Nivel Alcanzado
13	51.02%	48.98%		40%	60%	
14	67.34%	32.66%		95%	5%	
15	87.17%	12.83%		90%	10%	
16	63.26%	36.74%		85%	15%	
17	59.18%	40.82%		80%	20%	
18	67.34%	32.66%		85%	15%	
Total	65.88%	34.12%	Medio	79.16	20.84%	Alto

Nota: Elaboración propia

Sintetizando los resultados obtenidos en los diferentes ítems para evaluar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes, se presenta en la tabla que sigue, los porcentajes de aciertos y desaciertos alcanzados en el nivel crítico para finalmente, presentar el nivel general tanto de los participantes de los grupos de control como del grupo experimental, lográndose en ambos casos, un Nivel Medio:

Tabla N°7

Porcentajes de Aciertos y Desaciertos de los Grupos Control y Experimental en el Nivel Crítico

Ítem	Grupo Control Porcentaje de Aciertos	Porcentaje de Desaciertos	Nivel Obtenido	Grupo Experimental Porcentaje de Aciertos	Porcentaje de Desaciertos	Nivel Alcanzado
19	54.79%	45.21%		70.0%	30.0%	
20	38.77%	61.25%		70.0%	30.0%	
21	55.10%	44.90%		55.0%	45.0%	
22	44.89%	55.11%		95%	5%	
23	97.95%	2.05%		95%	5%	
24	83.67%	16.33%		90.0%	10.0%	
25	46.93%	53.07%		40.0%	60.0%	
26	53.06%	46.94%		65%	35%	
27	79.59%	20.41%		100.0%	0%	
Total	61.62%	38.38%	Medio	64.4%	35.6%	Medio

Nota: Elaboración propia

Para visualizar mejor la información obtenida en el Postest, se presenta la tabla siguiente, con el porcentaje promedio obtenido por los grupos control y experimental de forma sintética:

Tabla N°8

Resumen de los Porcentajes de Aciertos y Desaciertos de los Estudiantes por los Diferentes Niveles en el Postest, Grupos Control y Grupo Experimental

Nivel	Grupo Control Porcentaje Total de Aciertos	Porcentaje Total de Desaciertos	Grupo Experimental Porcentaje Total de Aciertos	Porcentaje Total de Desacierto

Literal	70.60%	29.4%	90.0%	10.0%
Inferencial	65.88%	34.12%	79.16%	20.84%
Crítico	61.62%	38.38%	64.4%	35.6%
Total	66.03%	33.97%	77.85%	22.15%
Nivel	Medio		Alto	

Nota: Elaboración propia

VI. Discusión Y Conclusiones

Los resultados obtenidos cuantitativamente, muestran que, los participantes en el Pretest, lograron un porcentaje global de 55.04% para los grupos control y 62.05% para el grupo experimental, que conforme a la escala previamente establecida, determina un nivel medio con una diferencia porcentual de 7.01%, en tanto que, en la aplicación del Postest, los estudiantes alcanzaron en el grupo control un nivel medio (66.03%) mientras que, en el grupo experimental un nivel alto (77.85%), la diferencia porcentual fue de 11.82%, siendo este porcentaje mucho más alto que el dato obtenido en el pretest, por lo que, parece indicar que la aplicación de estrategias metodológicas en el grupo experimental, pudo ser el factor determinante para lograr fortalecer las habilidades lingüísticas de los estudiantes, también puede confirmarse este dato, observando la diferencia entre los porcentajes logrados por los grupos en ambas aplicaciones, en el pretest el grupo control logró un 55.04% y en el Postest un 66.03%, sin embargo, en este caso, no se aplicó estrategias específicas para desarrollar las habilidades lingüísticas y aun así, los datos fueron muy distintos en las dos aplicaciones, así que, no se puede afirmar que la intervención didáctica con las estrategias seleccionadas, haya sido el factor específico que logró la diferencia porcentual entre los grupos control, sino que puede atribuirse a diversos factores: el instrumento aplicado fue el mismo para las dos aplicaciones, en ello cabe la posibilidad de que el estudiante haya podido tomar fotos o capturas de pantalla de las respuestas correctas, puesto que, cada estudiante realizó el llenado del cuestionario en su hogar u otro espacio dentro del tiempo establecido para realizar la actividad; cabe también la posibilidad de que una persona diferente llenara el instrumento tanto en el pretest o Postest o bien, que el estudiante pudo tomar conciencia a partir de los resultados obtenidos que necesita mejorar sus habilidades lingüísticas y ello explicaría los datos obtenidos, aunque en el Postest, los datos mostraron resultados más altos, con respecto al pretest, no sólo en el nivel sino que, también en la diferencia porcentual, no se contó con datos suficientes para afirmar completamente que, la diferencia encontrada, obedeció única y exclusivamente a la aplicación de las estrategias metodológicas.

No obstante, es necesario destacar la experiencia de la implementación de las estrategias metodológicas, porque, generalmente en el curso de español, se desarrolla una programación que pretende explicar diferentes temáticas de carácter general (gramática, ortografía, lectura, escritura académica, etc.) porque es un espacio curricular que reúne a estudiantes de todas las carreras de pregrado que ofrece la UPNFM, razón por la cual, se decidió realizar la investigación en esta asignatura; esta intervención constituye una muestra de la flexibilidad que tiene este curso y cómo la aplicación de estrategias específicas para fortalecer las habilidades lingüísticas, específicamente, relacionadas con la comprensión lectora, fortalece la aptitud del proceso cognitivo de no sólo decodificar un texto, sino de entenderlo realmente y a partir de ello, realizar inferencias sobre las acciones, personajes, trama, etc. Y finalmente, valorar los distintos elementos que un texto pueda presentar, tanto aspectos positivos como negativos y establecer relaciones con su vida personal, estudiantil y profesional, como factor clave para lograr paulatinamente que los estudiantes, no vean la comprensión lectora como un tema más que se debe estudiar en el curso de español, sino como una habilidad o capacidad permanente que los docentes de cualquier área o especialidad debe poseer y continuamente, seguir desarrollando y fortaleciendo.

Para el logro del primer objetivo específico de esta investigación que pretendió determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la clase de español, durante el tercer periodo académico, los resultados del pretest, los grupos control alcanzaron diferentes porcentajes de aciertos para los tres (3) niveles establecidos: literal (57%) inferencial (65.05%) y crítico (43.08%) que en promedio arroja un porcentaje global de 55.04% que según la escala establecida con valores entre 0 y 100%, se logró un nivel Medio, para la sección experimental, en el nivel literal fue de 63.28%, el nivel inferencial alcanzó un porcentaje de 66.46%, y el nivel crítico de 53.43%, obteniendo un promedio de 62.05%, que también es un nivel Medio, conforme a la escala establecida.

En el Postest, los datos presentaron variaciones, tanto en el grupo control como en el experimental, en el primer caso, el porcentaje de aciertos para el nivel literal fue de 70.60%, para el nivel inferencial el 65.88% y para el crítico, un 61.62%, dando en promedio un nivel de 66.03% que, con respecto a la escala definida, se ubica de la misma forma en un Nivel Medio, en el Postest del grupo experimental, para el nivel literal se obtuvo un promedio de 90%, para el inferencial de 79.16% y para el nivel crítico, un 64.4%, resultando que el nivel final fue de 77,85%, ubicándose en un nivel Alto o avanzado.

Para el cumplimiento del segundo objetivo específico de la investigación, el equipo realizó una indagación profunda para determinar las estrategias metodológicas para fortalecer los niveles logrados por los

estudiantes de ambos grupos, y tomando como punto de partida, los datos obtenidos en el Pretest aplicado, en este sentido, las estrategias seleccionadas fueron las siguientes:

1. Secuenciación con el Texto El Túnel de Ernesto Sábato
2. Diario de Doble Entrada con el Cuento: El Niño malo de Mark Twain
3. Ruleta de la Argumentación con el texto La Contadora de Películas
4. Perfil de Instagram con el texto La Repunta con un cuento de Salarrué

Para cada una de estas estrategias, el equipo investigador y sobre todo, la docente responsable de realizar la intervención didáctica, organizó y preparó conforme a la planificación general de la clase de español, el desarrollo de cada una, se realizó conforme a la propuesta inicial de la docente investigadora, no obstante, como ya se mencionó en los hallazgos, esta intervención presentó elementos que pudieron afectar en alguna medida, la diferencia de los resultados localizados en el Postest, uno de estos elementos fue la participación de dos docentes de español, quienes realizaron su práctica del Diplomado de Educación Superior, en las semanas en las cuales, se realizaron las estrategias, mismas que fueron observadas de manera no participante, por otro de los integrantes del equipo, registrando en un formato llamado "Protocolo de Observación", el desarrollo de cada una de las estrategias seleccionadas, otro elemento diferenciador fue que en las cuatro clases donde se efectuó la intervención, la totalidad de los estudiantes de esta clase, no asistieron, esta clase se impartió en horario de 5 a 6 de la tarde, y una gran parte de los estudiantes, trabaja medio o tiempo completo, por lo que, según la docente, explica sus inasistencias frecuentes o llegadas tarde a las clases del periodo académico, es importante la consideración de este factor, para futuras investigaciones y lograr precisar con mayor claridad, la incidencia de la intervención didáctica realizada.

El tercer y último objetivo específico del estudio, implicó la descripción de la intervención didáctica realizada, en el marco de una metodología mixta establecida. Luego de la aplicación del Pretest, se consideraron los niveles obtenidos por los estudiantes de ambos grupos, y por tanto, se procedió a la selección y desarrollo de cuatro estrategias metodológicas, que se apartaban de las actividades tradicionales realizadas en el curso de español, y que pretendieron fortalecer en el grupo experimental, los niveles de la comprensión lectora. La primera estrategia denominada Secuenciación y empleando como texto el libro El Túnel, se pretendió enriquecer el nivel literal de la comprensión lectora, para acercarse al grupo y observar atentamente el desempeño de los estudiantes en esta primera estrategia, el desarrollo de cada estrategia mantuvo una estructura: explicación de la docente, organización de los estudiantes, realización de la actividad y entrega o presentación de un producto final, en este caso, reseñas individuales.

La segunda actividad desarrollada fue el Diario de Doble Entrada con el cuento, El Niño malo de Mark Twain, para fortalecer el nivel inferencial, en este caso, se empleó un formato para realizar la estrategia: Datos generales (Curso y sección, nombre del grupo, nombre de la obra literaria y fecha) en un recuadro se presentaron elementos: Resumen, Citas relevantes, formulación de una pregunta a partir de la lectura, reflexiones, Opinión, Reacción y el criterio personal del estudiante. Para enriquecer el nivel crítico las últimas dos estrategias fueron destinadas para ello, la tercera estrategia fue llamada Ruleta de la Argumentación con el texto La Contadora de Películas y la cuarta, Perfil de Instagram con el texto La Repunta, un cuento de Salarrué. En la tercera estrategia, la docente proporcionó una hoja de trabajo para que los estudiantes escribieran sus respuestas, tal y como su nombre lo indica, es una ruleta con forma circular, en el centro podrá leerse la palabra "La contadora de películas" y en los bordes de la ruleta, uso del lenguaje, temas, personajes emblemáticos, conexión con la realidad, opinión y acciones relevantes. Finalmente, la cuarta estrategia denominada Perfil de Instagram, que consistió en escuchar una lectura, elaborar el perfil del personaje principal conforme a un esquema proporcionado, crear la publicación respectiva en Instagram, redactar un pie de foto creativo para luego, realizar la presentación de algunos trabajos frente a los demás compañeros de clase.

Pese a que para el nivel crítico, se implementaron dos estrategias de comprensión lectora y los porcentajes de aciertos mejoraron en ambos grupos, no se logró constatar si la intervención fue el elemento causante de la diferencia entre las aplicaciones del Pretest y Postest, porque, recuérdese que el grupo control no recibió la intervención y aun así, los resultados lograron incrementarse, de la misma manera que en el grupo experimental, por lo que, se recomiendan algunos elementos para profundizar en este tipo de investigaciones: lograr que el mismo número de estudiantes en ambos grupos y aplicaciones y sobre todo, implementar más estrategias a lo largo de todo el periodo académico en todos los cursos de español, para lograr a mediano o largo plazo, cambios realmente significativos en los niveles de la comprensión lectora, especialmente en el nivel crítico, por otro lado, el fortalecimiento de esta capacidad debe abordarse desde todos los espacios formativos que cursan los estudiantes, garantizando así, que sea un verdadero trabajo colaborativo que permita a los futuros docentes adquirir, fortalecer y enriquecer su competencia de comprensión lectora, independientemente, de la carrera de la cual se gradúe.

Referencias Bibliográficas

- [1] Cassany, D., Luna, M. Y Sanz, G. (2003). Enseñar Lengua. Grao.

- [2] Córdoba, P., Coto, R. Y Ramírez, M. (2005). La Enseñanza Del Inglés En Costa Rica Y La Destreza Auditiva En El Aula Desde Una Perspectiva Histórica. Revista Actualidades Investigativas En Educación.5 (2). 1-12 <https://doi.org/10.15517/Aie.V5i2.9153>
- [3] Duffy, G., Roehler, L. Y Mason, J. (1984). Comprehension Instruction: Perspectives And Suggestions. Longman.
- [4] Guity, S., Mendoza, J. Y Deras, E. (2023). Nivel De Dominio Que Tienen Los Estudiantes Sobre Las Habilidades Lingüísticas Adquiridas En Su Formación De Educación Media En Los Diferentes Centros Educativos Del País Y Que Actualmente, Cursan El Espacio Formativo De Español Durante El Segundo Periodo Académico, En La Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán”. [Informe De Investigación, Documento Sin Publicar] <https://vrip.upnfm.edu.hn/index.php/tramites/solicitud-de-meritos-profesionales-en-investigacion>
- [5] Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T. Y Bond, A. (2020, 27 De Marzo). Diferencias Entre La Educación Remota De Emergencia Y La Educación Virtual. <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>
- [6] Jenkinson, M. (1976). Modos De Enseñar. Huelmul.
- [7] Organización Para La Cooperación Y El Desarrollo Económicos (2006). Proyecto PISA <https://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>
- [8] Smith, F. (1997). Comprensión Le La Lectura: Análisis Psicolingüístico De La Lectura Y Su Aprendizaje. Trillas.
- [9] Strang, R. (1965). Procesos Del Aprendizaje Infantil. Paidós.